

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра теории и истории гуманитарного знания

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.01 – История

Направленность (профиль):

Компаративистика (история, литература, культура России и страны специализации)

Уровень квалификации выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Название дисциплины – Методология истории

Рабочая программа дисциплины

Составитель: канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры теории и истории гуманитарного знания ИФИ М.Ф. Румянцева

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания ученого совета

Института филологии и истории

№ 2 от 28.02.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	Пояснительная записка.....	4
1.1	Цель и задачи дисциплины.....	4
1.2	Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине.....	4
1.2	1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
2	Структура дисциплины.....	6
3	Содержание дисциплины.....	7
4	Образовательные технологии.....	8
5	Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1	Система оценивания.....	8
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине.....	9
5.3	Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
6	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
6.1	Список источников и литературы.....	13
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»... ..	14
6.3	Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	14
7	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	14
8	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.....	15
9	Методические материалы.....	17
9.1	Планы <i>семинарских</i> занятий.....	17
9.2	Вопросы к итоговой работе.....	19
	<i>Приложение 1</i>	20
	АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	20

1 Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: дать системное знание о мировоззренческих и эпистемологических основаниях процесса исторического познания, раскрыть систему методов исторического познания, отвечающую современным представлениям наук о человеке в его отношении к природе, обществу, государству.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание объекта и предмета исторического познания, показать различия в понимании феномена исторического источника в зависимости от типа рациональности / модели науки;
- проанализировать структуру исторического познания, проанализировать соотношение исторического факта и исторического построения;
- дать знание о природе исторического факта и способах его построения,
- дать знание о природе исторического нарратива и способах его построения, – раскрыть метод достижения строго научного целостного, верифицируемого знания о человеке и обществе в их историческом развитии.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ПК-2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК-2.1. Владеет базовыми знаниями в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Знать: место источниковедения в системе исторических дисциплин; ключевые закономерности общественного развития; основные методы исторического исследования. Уметь: работать с нарративными, эпиграфическими и археологическими источниками. Владеть: навыками представления результатов научных исследований.
	ПК-2.2. Способен применять базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основные историографические школы и теоретические концепции. Уметь: анализировать источники в их совокупности. Владеть: методами изучения исторических явлений и умением применить их в собственной научно-исследовательской деятельности.

1.2 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: источниковедение, теория истории.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: история исторической науки

2 Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
6	Лекции	28
6	Семинары	30
Всего:		58

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 38 академических часа(ов), промежуточная аттестация (экзамен) 18 академических часов.

3 Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение. Предмет и задачи курса. Типы рациональности и модели науки	Методология истории в структуре научного исторического знания. Рефлексивная и нормативная составляющие методологии истории. Классическая – неклассическая – постнеклассическая рациональность/модели науки. Неоклассическая модель науки.
2	Основные парадигмы исторического знания. Рационализм и позитивизм в историческом познании	Позитивизм в историческом познании и позитивизм в философии. Эспириокритицизм/вторая волна позитивизма vs методология социального познания Э. Дюркгейма. Неопозитивизм. Венский кружок. Лингвистический поворот в научном познании. Аналитическая философия истории. Постпозитивизм. Социальное конструирование реальности.
3	Описательная психология В. Дильтея и Баденская школа неокантианства	Кризис позитивизма в историческом познании. Поиски специфики исторического познания. Концепция «наук о духе» В. Дильтея. Идиографические и номотетические науки в Баденской школе неокантианства.
4	Русская версия неокантианства. Концепция методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского	Русское неокантианство: А.И. Введенский. Принцип признания чужой одушевленности. Объект исторического познания в русской версии неокантианства. Эпистемологическая концепция А.С. Лаппо-Данилевского. Критика и интерпретация источника в русской версии неокантианства.
5	Герменевтика vs интерпретация	Герменевтический подход в историческом познании. Герменевтика сознания и герменевтика бытия. Интерпретация как процедура источниковедческого анализа.
6	Исторический синтез и проблема нарратива	Проблематизация нарратива в постнеклассической модели науки. Соотношение исследования и презентации полученного знания. Нарратив как форма интерпретации исторического знания. Кризис исторического метанарратива как маркер ситуации постмодерна. Процесс ренарративизации в ситуации постпостмодерна: война нарративов.
7	Феноменологические концепции в современном историческом познании	Феноменологическая социология А. Шюца: структуры жизненного мира. Концепция «исторического опыта» Ф. Анкерсмита.
8	Методологические повороты в историческом познании	Лингвистический поворот. Прагматический поворот. Культурный поворот. Культурная история социального.
9	Проблематика памяти в историческом познании	Формирование идентичности как инвариантная функция исторического знания. Концепции

	<p>истории как памяти: Ю.М. Лотман, П. Нора, П. Хаттон. Память и забвение в концепции П. Рикёра.</p> <p>Кризис доверия к историческому нарративу как знак постмодерна. Кризис исторической памяти как кризис идентичности. Поиски путей преодоления кризиса.</p> <p>Историческая наука и социально ориентированное историописание в исторической ретроспективе. Соотношение исторической науки и социально ориентированной истории в начале XXI в.</p> <p>Искусственная коммеморация – конструирование «мест памяти».</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4 Образовательные технологии

Лекции – в традиционной вербальной форме в сопровождении презентаций.

Семинар:

- дискуссии по литературе,
- заслушивание и обсуждение докладов/презентаций.

5 Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Контрольная письменная работа оценивается из 40 баллов

Доклад в семинаре оценивается из 20 баллов

Выступление в дискуссии оценивается из 5 баллов

Реферат по литературе оценивается из 20 баллов.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерные темы рефератов и докладов (ПК-2.1; ПК-2.2)

1. Методология гуманитарного знания: содержание, трудности определения и границы понятия.
2. Спекулятивная стратегия гуманитарного знания.
3. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и технология исследования.
4. Позитивизм как познавательная стратегия: теоретические послышки, исследовательские процедуры, сильные и слабые стороны.
5. Историко-культурные предпосылки развития и трансформации гуманитарного знания в конце XIX — первой половине XX века. «Философия жизни» как направление методологических поисков.
6. Неокантианство об особенностях и методах гуманитарного познания.
7. Особенности методологической программы М. Вебера.
8. Неопозитивизм.

9. Структурализм как познавательная стратегия и особенности его использования в гуманитарном знании.
10. Основные черты и идеи психоаналитического подхода З. Фрейда. Психоистория.
11. Глубинная психология К. Юнга. Мифокритика.
12. Герменевтическая стратегия гуманитарного знания в XX веке.
13. Классическая и неклассическая парадигмы гуманитарного знания: сравнительный анализ.
14. Гуманитарное знание в 50–60-е гг. XX века в контексте «нового рационализма»: неопозитивизм и неомарксизм.
15. Гуманитарное знание в последней трети XX – начале XXI вв.: историко-культурные основы и познавательные «повороты»: лингвистический, когнитивный, культурный.
16. Постструктурализм: теоретические основания и исследовательские практики.
17. Деконструктивизм как стратегия гуманитарного знания. Философия Ж. Деррида.
18. Постмодернизм как интеллектуальный вызов современности. Принципы постмодернистского мышления.
19. Гуманитарное знание в условиях постмодернизма. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
20. «Гендер» как категория исторического анализа. Проблематика, исследовательские установки и этапы современных гендерных исследований.
21. Подходы к изучению повседневности.
22. Проблематика телесности в гуманитарном знании.
23. Теории зрения.
24. Междисциплинарный синтез как теоретико-методологическая проблема XX века.
25. Системный подход как ведущая парадигма методологической культуры XX века. Синергетика.
26. Кун, Поппер и Фейерабенд о когнитивных и некогнитивных факторах изменения научного знания.

Примерная тематика вопросов к контрольной работе и экзамену (ПК-2.1; ПК-2.2)

1. В чем, на ваш взгляд, заключаются трудности определения понятия методология? Какой из существующих подходов Вам ближе всего и почему?

2. Почему, на ваш взгляд, классическое и неклассическое знание относятся к разным парадигмам гуманитарного знания? Обоснуйте свой ответ характеристикой этих парадигм.
3. Каковы, на ваш взгляд, основные постулаты, черты и тенденции развития классического знания в XVII–XIX вв.?
4. Каков вклад «философии жизни» в создание конкурирующих по отношению к классическому знанию программ и исследовательских установок? Можно ли М. Вебера считать философом жизни?
5. Почему неокантианство считается конкурирующей по отношению к парадигме классического знания стратегией? Можно ли М. Вебера считать неокантианцем?
6. Как вы думаете, почему именно Макс Вебер стал медиатором смены классической и неклассической парадигм? Обоснуйте свой ответ характеристикой основных принципов веберовского исследовательского подхода.
7. Каким образом формирование неклассической парадигмы гуманитарного знания было связано с историческим контекстом рубежа XIX–XX вв.
8. Романтизм как познавательная стратегия: мировоззренческие и гносеологические постулаты, схема и методы исследования. Почему романтизм относят к парадигме классического знания?
9. Позитивизм как исследовательская стратегия: теоретические посылки, исследовательская схема, сильные и слабые стороны. Можно ли считать позитивизм конкурирующей по отношению к романтизму исследовательской стратегией?
10. Логический неопозитивизм: постулаты, логические противоречия, успехи и неудачи.
11. Каковы основные принципы и схема структуралистского исследования? В чем Вам видятся сильные и слабые стороны этой исследовательской стратегии?
12. В чем значение психоанализа для гуманитарного знания? Психоистория как направление исторических исследований.
13. Каковы, на ваш взгляд, возможности использования глубинной психологии в гуманитарном знании. Что такое мифокритика?
14. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания в 40-е – первую половину 60-х гг. XX века?
15. В чем Вам видятся достижения и неудачи неопозитивизма в 40-60-х гг. XX века?
16. Что такое неомарксизм, в чем его преемственность с классическим марксизмом и в чем новизна?

17. Каковы были историко-культурные предпосылки трансформации и развития научного знания во вторую половину 60-х гг. XX – начале XXI вв.?
18. Охарактеризуйте причины и общую суть социального, антропологического, лингвистического, когнитивного и культурного поворотов в социогуманитарной мысли второй половины XX века.
19. Постструктурализм: характерные черты, идеи и видные представители.
20. Постмодернизм: культурная реальность или интеллектуальная конструкция?
21. Причины формирования и основные черты постнеклассической науки.
22. Гендерные исследования: причины возникновения, проблематика, эволюция.
23. Какие подходы к изучению феномена повседневности сложились в современном социогуманитарном знании?
24. В чем суть проблематики телесности в гуманитарном знании и каковы подходы к ее изучению?
25. В чем, на Ваш взгляд, эвристика и значимость концепций визуальности?

6 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Учебники и учебные пособия:

1. **Источниковедение** : Теория. История. Метод. Источники российской истории : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / И. Н. Данилевский [и др.] ; Рос. гос. гуманитарный ун-т. - Москва : РГГУ, 2004. - 701 с.
2. **Источниковедение** : Учебник / А. В. Сиренов [и др.]. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 396. - (Бакалавр. Академический курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>
3. *Ретина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю.* История исторического знания: Учебное пособие. М., 2004. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Научная литература:

Шебалин, И. А. Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс] : учебное пособие / И. А. Шебалин. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 201 с. – ISBN 978-5-9765-1950-3. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1048269>

Творческое наследие А. А. Зимина и современная российская историография : Шестые Зиминские чтения : международная научная конференция, посвященная 95-летию со дня рождения Александра Александровича Зимина, Москва, 7 апреля 2015 г. : доклады, статьи и воспоминания / [под общ. ред. В. П. Козлова ; редкол.: Е. И. Пивовар и др.]. - Москва : Древлехранилище, 2017. - 434 с.

Смагина, С. М. Российский политический процесс XX-XXI веков: актуальные проблемы методологии и историографии : курс лекций / С. М. Смагина. - Ростов-на-Дону : Издательство ЮФУ, 2008. - 128 с. - ISBN 978-5-9275-0412-1. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/556186>

Миронов, Б. Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации / Б.Н. Миронов. - М. : Весь Мир, 2013. - 336 с. - ISBN 978-5-7777-0551-8. - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1014192>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals

1. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;

письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

2. Методические материалы

9.1. Планы *семинарских* занятий

Тема 4. Русская версия неокантианства. Концепция методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского (2 часа)

Тема 5. Герменевтика vs интерпретация (2 часа)

Герменевтический подход в историческом познании. Герменевтика сознания и герменевтика бытия. Интерпретация как процедура источниковедческого анализа.

Тема 6. Исторический синтез и проблема нарратива (4 часа)

Проблематизация нарратива в постнеклассической модели науки. Соотношение исследования и презентации полученного знания. Нарратив как форма интерпретации исторического знания. Кризис исторического метанарратива как маркер ситуации постмодерна. Процесс ренарративизации в ситуации постпостмодерна: война нарративов.

Темы докладов:

1. Поль Рикёр: жизнь и творчество.
2. Нарративная логика: концепция Ф. Анкерсмита.
3. Концепция нарратива в «Метаистории» Х. Уайта.

Тема 7. Феноменологические концепции в современном историческом познании (4 часа)

Феноменологическая социология А. Шюца: структуры жизненного мира. Концепция «исторического опыта» Ф. Анкерсмита.

Темы докладов:

1. Феноменология Э. Гуссерля.
2. Феноменологическая концепция М. Мерло-Понти.
3. Феноменологическая концепция Ж.-Ф. Лиотара.
4. Концепция «исторического опыта» Ф. Анкерсмита.
5. Историческая феноменология: концепция А.Л. Юрганова.

Тема 8 . Методологические повороты (4 часа)

Прагматический поворот в историческом познании Культурный поворот. Культурная история социального.

Темы доклада:

1. История повседневности в контексте социальной истории.
2. Гендерная история в контексте социальной истории.

Тема 9. Проблематика памяти в историческом познании (2 часа)

Формирование идентичности как инвариантная функция исторического знания. Концепции истории как памяти: Ю.М. Лотман, П. Нора, П. Хаттон. Память и забвение в концепции П. Рикёра.

Кризис доверия к историческому нарративу как знак постмодерна. Кризис исторической памяти как кризис идентичности. Поиски путей преодоления кризиса.

Историческая наука и социально ориентированное историописание в исторической ретроспективе. Соотношение исторической науки и социально ориентированной истории в начале XXI в. Искусственная коммеморация – конструирование «мест памяти».

Тема доклада:

1. Концепция исторической памяти Яна Ассмана.

9.2. Вопросы к итоговой работе

1. Классическая – неклассическая – постнеклассическая и неоклассическая модели исторической науки.
2. «Словари» исторической науки: описания – интерпретации – репрезентации (Ф. Анкерсмит).
3. Источниковедение в системе исторического знания: метод – дисциплина – направление.
4. Объект исторического познания. Трансформация представлений об объекте в исторической науке XX века.
5. Позитивизм в философии и в исторической науке. Критика позитивизма в историографии.
6. Фрагментация исторической науки и проблема когерентности истории.
7. Специфика исторического познания в концепции В. Дильтея.
8. Проблемы исторического познания в Баденской школе неокантианства.
9. Русская версия неокантианства. Развитие концепции в историческом познании.
10. Концепция методологии истории А.С. Лаппо-Данилевского.
11. Презентизм в исторической науке.
12. Герменевтический подход в историческом познании. Герменевтика сознания и герменевтика бытия.
13. Интерпретация как процедура источниковедческого анализа.
14. Исторический синтез и проблема нарратива.
15. Прагматический поворот в историческом познании.
16. Феноменологические концепции в современном историческом познании.
17. Культурный поворот. Культурная история социального.
18. Проблематика памяти в историческом познании.

Приложение 1

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на историко-филологическом факультете / кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Цель дисциплины: дать системное знание о мировоззренческих и эпистемологических основаниях процесса исторического познания, раскрыть систему методов исторического познания, отвечающую современным представлениям наук о человеке в его отношении к природе, обществу, государству.

Задачи дисциплины:

- сформировать понимание объекта и предмета исторического познания, показать различия в понимании феномена исторического источника в зависимости от типа рациональности / модели науки;
- проанализировать структуру исторического познания, проанализировать соотношение исторического факта и исторического построения;
- дать знание о природе исторического факта и способах его построения,
- дать знание о природе исторического нарратива и способах его построения, – раскрыть метод достижения строго научного целостного, верифицируемого знания о человеке и обществе в их историческом развитии.

Дисциплина участвует в формировании следующих компетенций:

ПК-2. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	ПК-2.1. Владеет базовыми знаниями в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	Знать: место источниковедения в системе исторических дисциплин; ключевые закономерности общественного развития; основные методы исторического исследования. Уметь: работать с нарративными, эпиграфическими и археологическими источниками. Владеть: навыками представления результатов научных исследований.
	ПК-2.2. Способен применять базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основные историографические школы и теоретические концепции. Уметь: анализировать источники в их совокупности. Владеть: методами изучения исторических явлений и умением применить их в собственной научно-исследовательской деятельности.

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля знаний: текущий контроль в виде реферата, промежуточный контроль в форме экзамена в 6 семестре.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы.